

16th March 1965]

திரு. எ. கோ. பாலகிருஷ்ணன் : தொடரப்பட்ட வழக்குகளில் தண்டனையும், இன்னும் முடியாமல் இருக்கும் கேஸ்களைப் பற்றியுந்தான் விவரம் இருக்கிறது. தள்ளப்பட்ட கேஸ்கள் எவ்வளவு என்று அறியலாமா ?

கனம் சபாநாயகர் : தண்டனையில் முடிந்த வழக்குகளின் எண், இன்னும் முடிவுறாமல் உள்ள வழக்குகளின் எண் இரண்டையும் கூட்டி மொத்தத்தில் இருந்து கழித்துவிட வேண்டும்.

திரு. கோ. சி. மணி : சப்-மாஜிஸ்ட்ரேட் கோர்ட்டுகளில் கிரிமினல் வழக்குகள் விசாரணைமுடிந்தும் அதை நீடிக்க உத்தரவு பிறப்பித்திருக்கிறார்களா ?

கனம் திரு. பூ. கக்கன் : அந்த உத்தரவு போடப்பட்டிருக்கிறதா இல்லையா என்ற தகவல் இல்லை. தனியாகக் கேள்வி கேட்டால் பதில் சொல்ல முடியும்.

ராஜ்ய கைவிரல் பதிவு நிலைய அலுவலர்களின் ஊதியம்

*** 252 கேள்வி.—திரு. ர. ஜீவரத்னம் :** கனம் உள்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா.—

ராஜ்ய கைவிரல் பதிவு நிலைய அலுவலர் ஊதியம் பற்றி, இம் மன்ற மதிப்பீட்டுக் குழு 1964-ல் செய்த பரிந்துரையின் மீது என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டுள்ளது ?

கனம் திரு. பூ. கக்கன் : அரசாங்கத்தின் பரிசீலனையில் உள்ளது.

திரு. எ. கோ. பாலகிருஷ்ணன் : எஃப். பி. பியூரோ வேலூரிலே மட்டுமே இருக்கின்ற காரணத்தால் சங்கடங்கள் ஏற்படுகின்றன. ஆகவே, மாகாணத்தில் பல இடங்களில் எஃப். பி. பியூரோவை அமைப்பதற்கு அரசாங்கம் முன்வருமா?

கனம் திரு. பூ. கக்கன் : மாகாணத்தில் தலைநகரில் வைப்பது பற்றி அரசாங்கம் பரிசீலனை செய்துகொண்டிருக்கிறது. எல்லா இடத்திலும் இப்போது வைக்க முடியாது என்று தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

திரு. எ. கோ. பாலகிருஷ்ணன் : தலைநகரத்தில் எஃப். பி. பியூரோ இருக்கிறது என்று அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். அப்படியானால் வேலூர் தலைநகரமா ?

கனம் திரு. பூ. கக்கன் : அங்குதான் தற்போது ட்ரெயினிங் கொடுக்கிறோம். பயிற்சி பெறுபவர்களுக்கு நல்லது என்பதால் அங்கே வைத்திருக்கிறோம்.

MR. SPEAKER : Questions are over.

[Note.—An asterisk (*) at the commencement of a speech indicates revision by the member.]

II.—POINT OF ORDER RE ANSWER TO A SUPPLEMENTARY QUESTION.

SRI K. A. MATHIALAGAN : Mr. Speaker, Sir, on a point of order. Rule 33 (1) of the Assembly Rules states that the Speaker shall decide on the admissibility of a question and shall disallow any question when, in his opinion, it is an abuse of the right of questioning or is in contravention of the rules. Rule 39 states that a Minister to whom a question or supplementary question is put may decline to answer it on the ground that to answer it would be against public interest and a Minister to whom a supplementary question is put may decline to answer it without notice.

இவ்வாறு விதி முறைகள் தெளிவாக இருக்கின்றன. இன்று கேள்வி நேரத்தின்போது இடதுசாரி கம்யூனிஸ்டுகள் பற்றிய கேள்வியில் ஒரு சப்ளிமெண்டரி கேள்வி கேட்டேன். அதைத் தாங்கள் இந்த விதி முறை

[Sri K. A. Mathialagan] [16th March 1965]

களுக்கு உட்பட்டு அப்யூஸ் ஆப் ரைட் இல்லாமல் இருக்கிறது என்று அனுமதித்திருக்கிறீர்கள். கனம் நிதி அமைச்சர் அவர்கள் அந்தக் கேள்விக்குப் பதில் சொல்லலாம். அல்லது, பதில் சொல்லாமல் இருக்கலாம். அதற்கு நிச்சயமாக உரிமையுண்டு. பப்ளிக் இன்டரெஸ்ட் கருதி பதில் சொல்ல முடியாது, அல்லது தகவல் இல்லை; தனிக் கேள்வி போட வேண்டுமென்று சொல்லியிருக்கலாம். ஆனால் அவர்கள் சொன்ன பதிலில் என்னுடைய உரிமையைப் பற்றிய பிரச்சினை மட்டுமல்லாமல் கனம் சபாநாயகர் அவர்களைப் பற்றிய பிரச்சினையும்.....

MR. SPEAKER: What is the point of order raised by the hon. Member? If he wants a decision, he must state the facts and should not enter on a debate.

திரு. கே. ஏ. மதியழகன்: கனம் முதல் அமைச்சர் அவர்கள் கனம் சபாநாயகர் அவர்களால் அனுமதிக்கப்பட்ட, விதிகளின் வரம்புக்குட்பட்ட ஒரு கேள்வியைப் பற்றி பிரச்சங்கம் என்று சொல்வதன் மூலம் இந்தச் சபையின் மெம்பருடைய உரிமை பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறது என்பதை உங்கள் கவனத்திற்குக் கொண்டுவருகிறேன். அதோடு கூட,

It is not only against the rules but also amounts to contempt of the Chair.

அந்தக் கேள்வியைப் பற்றிய பதில் எதுவும் சொல்லாமல் இருந்திருக்கலாம். அமைச்சர் அவர்கள் தாங்களாகவே அதைப்பற்றிய ஒரு தீர்ப்பு வழங்குவது சரியல்ல என்பதைத் தான் தங்கள் கவனத்திற்குக்கொண்டு வருகிறேன்.

MR. SPEAKER: I do not think so.

III.—VOTING ON DEMANDS FOR GRANTS FOR 1965-66.

DEMAND No. II—MOTOR VEHICLES ACT—ADMINISTRATION.

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: Mr. Speaker, Sir, on the recommendation of the Governor, I move—

“That the Government be granted a sum not exceeding Rs. 18,27,200 under Demand No. II—Motor Vehicles Act—Administration”.

திரு. து. ப. அழகமுத்து: தலைவர் அவர்களே, கிராம மக்கள் புதிய ரூட்டுகள் திறப்பதற்காக அனுப்புகிற கோரிக்கைகள் அலட்சியப்படுத்தப் படுகிறதென்று சுட்டிக்காட்ட என் பெயரில் உள்ள வெட்டுப் பிரேரணையை பிரேரேபிக்கிறேன்.

“That the allotment of Rs. 18,27,200 under Demand No. II—Motor Vehicles Act—Administration—be reduced by Rs. 100”.

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: Sir, I would humbly suggest that Demand No. II—Motor Vehicles Act—Administration be taken up first for discussion and the other two Demands, viz., Demand XXX and Demand XLIV be taken up separately since it is likely to lead to confusion in arguments if they were discussed together.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: Sir, each of the Demands may be allotted two hours.